

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENAT

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr.XXIII/ 450/2003

### RAPORT

*la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite*

Cu adresa nr.L 171/2003, Comisia juridică, de numiri disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea raportului la *proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite*, trimis de Guvern.

În ședințele din 4, 11 și 18 iunie 2003, Comisia juridică a luat în dezbateri proiectul de lege și a hotărât, în unanimitate, să adopte **raport de admitere cu amendamentele** cuprinse în Anexa nr.1, care face parte integrantă din prezentul raport.

În ședințele din 4 și 11 iunie, dat fiind complexitatea aspectelor ridicate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2003, Comisia juridică a hotărât înființarea unei subcomisii care, împreună cu Ministerul Justiției, să analizeze articol cu articol și să propună eventuale amendamente pentru îmbunătățirea textului.

Drept urmare, în ședința din 18 iunie 2003, subcomisia a prezentat o nouă redactare a proiectului de lege, ce a stat baza dezbaterilor din Comisie și pentru care a fost adoptat raport de admitere cu amendamente.

Îmbunătățirea și simplificarea mediului de afaceri, ca una din preocupările majore ale Comisiei Europene, reprezintă în același timp o condiționare pentru România de a obține statutul de economie de piață funcțională și, totodată, o necesitate pentru impulsionarea dezvoltării sale economice.

Deoarece, în mediul de afaceri românesc s-au identificat bariere administrative, iar înlăturarea acestora se poate realiza atât investițional, cât și ca modalitate de a servi mai bine cetățeanul, a fost necesară introducerea procedurii aprobării tacite.

Această procedură a fost introdusă cu succes în Italia și Spania care a condus la reducerea costurilor de autorizare, precum și limitarea birocrăției în administrație. La baza emiterii Ordonanței de urgență nr.27/2003, a stat recomandarea Consiliului Europei nr.97/344 din 22 aprilie 1997 pentru îmbunătățirea și simplificarea mediului de afaceri pentru noile întreprinderi, care printre altele prevede:

- introducerea unui sistem în care solicitarea să fie considerată, în mod automat, acceptată, dacă administrația respectivă nu a răspuns până la o dată limită fixată;
- statele membre sunt invitate să examineze posibilitatea extinderii prevederilor pentru a acoperi întregul ciclu de viață al întreprinderii și nu numai în faza de înființare, precum și aplicarea lor în orice situație de relaționare între autoritățile publice și întreprinderi.

Așa cum rezultă din textul proiectului de lege, aplicarea acestuia urmărește realizarea următoarelor obiective:

- înlăturarea barierelor administrative din mediul de afaceri;
- responsabilizarea autorităților administrației publice în vederea respectării termenelor stabilite de lege pentru emiterea autorizațiilor;
- impulsivarea dezvoltării economice prin oferirea unor condiții cât mai favorabile întreprinzătorilor, implicând costuri de autorizare cât mai reduse;
- combaterea corupției prin diminuarea arbitrariului în decizia administrației;
- promovarea calității serviciilor publice prin simplificarea procedurilor administrative.

Procedura aprobării tacite, astfel cum este reglementată prin proiectul de lege, se aplică tuturor autorizațiilor emise de instituțiile administrației publice cu excepțiile prevăzute la art.2 și anume: domeniul activităților nucleare, regimul armelor de foc, munițiilor și explozibililor, regimul drogurilor și precursorilor, precum și autorizațiilor din domeniul siguranței naționale.

În cursul dezbaterilor au fost analizate și alte amendamente propuse de senatori, decât cele prevăzute în Anexa nr.1, care supuse votului au fost respinse și se regăsesc în Anexa nr.2.

La dezbateri a participat ministrul justiției, doamna Rodica Stănoiu, care a susținut Ordonanța de urgență a Guvernului și a fost de acord cu amendamentele admise.

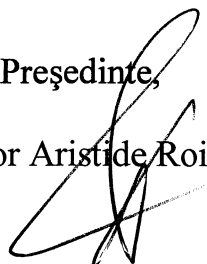
S-au primit avize favorabile de la Consiliul Legislativ, precum și de la Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului.

În concluzie, supunem spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, raportul de admitere împreună cu proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare și în conformitate cu art.72 alin.(3) lit.f) din Constituție, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează să fie adoptat potrivit prevederilor art.74 alin.(1) din Constituția României.

Președinte,

Senator Aristide Roibu



Secretar,

Senător Ion Predescu



București, 19 iunie 2003

Anexa nr.1 la Raportul nr.XXIII/450/2003

Amendamente la Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, adoptate de Comisia juridică

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
1.	<p><b>Art.3.</b> - În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles:</p> <p>a) autorizație - actul administrativ emis de autoritățile administrației publice prin care se permite solicitantului desfășurarea unei anumite activități, prestarea unui serviciu sau exercitarea unei profesii; noțiunea de autorizație include și avizele, licențele, permisele, aprobările sau alte asemenea acte administrative;</p> <p>b) procedura aprobării tacite - procedura</p>	<p>- <i>Art.3 se modifică și se completează, va avea 2 alineate, astfel:</i></p> <p>- <b>lit.a) a art.3</b> se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>Art.3. - (1)</b> În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles:</p> <p>a) autorizație - actul administrativ emis de autoritățile administrației publice <b>competente</b> prin care se permite solicitantului desfășurarea unei anumite activități, prestarea unui serviciu sau exercitarea unei profesii; noțiunea de autorizație include și avizele, licențele, permisele, aprobările sau alte asemenea <b>operațiuni administrative prealabile sau ulterioare autorizării;</b></p> <p>- <b>lit.b)</b> se reformulează și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>b)</b> procedura aprobării tacite - <b>reprezintă</b></p>	<p>- amendamente propuse de dl. sen.Ion Predescu și dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptate de Comisie în unanimitate.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>prin care autorizația este considerată acordată dacă autoritatea administrației publice nu răspunde solicitantului în termenul prevăzut de lege pentru emiterea respectivei autorizații.</p>	<p><i>operațiile pe care solicitantul trebuie să le îndeplinească, potrivit legii, pentru obținerea autorizației de la autoritatea administrației publice competente.</i></p> <p>- după lit.b) se introduce o nouă literă, lit.c), care va avea următorul cuprins:  <i>c) aprobarea tacită – reprezintă efectul neemiterii sau, după caz, al nereînnoirii autorizației de către autoritatea administrației publice competente, în termenul prevăzut de lege.</i></p>	
2.	Art.3.-	<p>- la art.3 se introduce un alineat nou, alin.(2), care va avea următorul cuprins:  <i>(2) Răspunsul negativ al autorității administrației publice competente, în termenul prevăzut de lege pentru emiterea autorizației, nu echivalează cu aprobarea tacită.</i></p>	<p>- amendament propus de dl. sen.Ion Predescu și de dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>
3.	Art.6.-	<p>- la art.6 se introduce un alineat nou, alin.(5), care va avea următorul cuprins:  <i>Art.6.- (5) Pentru situațiile prevăzute la alin.(4), termenul de emitere sau, după caz, de reînnoire a autorizației se prelungește în mod corespunzător cu 10, respectiv cu 5 zile.</i></p>	<p>- amendament propus de dl. sen.Ion Predescu și de dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
4.	<p>Art.9. - (2) Cererea de chemare în judecată a autorității administrației publice având ca obiect constatarea aprobării tacite se introduce la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă.</p>	<p>- alin.(2) al art.9 se modifică și va avea următorul cuprins:  <b>Art.9. - (2)</b> Cererea de chemare în judecată a autorității administrației publice <i>prevăzute la art.7 alin.(2)</i> având ca obiect constatarea aprobării tacite se introduce la <i>secția</i> de contencios administrativ <i>a tribunalului</i>.</p>	<p>- amendament propus de dl. sen.Ion Predescu și dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>
5.	<p>Art.9.- (3) Instanța va soluționa cererea în termen de cel mult 30 de zile de la primirea acesteia.</p>	<p>- alin.(3) al art.9 se modifică și va avea următorul cuprins:  <b>Art.9.- (3)</b> Instanța va soluționa cererea în termen de cel mult 30 de zile de la primirea acesteia, <i>cu citarea părților, fără ca parcurgerea procedurii administrative prealabile să fie obligatorie. Participarea procurorului este obligatorie.</i></p>	<p>- amendamente propuse de dl. sen.Ion Predescu și dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptate de Comisie în unanimitate.</p>
6.	<p>Art.9.- (4) Cererea este scutită de taxa de timbru.</p>	<p>- alin.(4) al art.9 se modifică și va avea următorul cuprins:  <b>Art.9.- (4)</b> Cererea este scutită de taxă de timbru.</p>	<p>- amendament propus de dl. sen.Ion Predescu și dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>
7.	<p>Art.10.- (1) Reclamantul depune la instanță,</p>	<p>- alin.(1) al art.10 se completează și va avea următorul cuprins:  <b>Art.10.- (1)</b> Reclamantul depune la</p>	<p>- amendament propus de dl.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	anexată la cererea de chemare în judecată, copia cererii de autorizare purtând numărul și data înregistrării la autoritatea administrației publice pârâte.	instanță, anexată la cererea de chemare în judecată, copia cererii de autorizare purtând numărul și data înregistrării la autoritatea administrației publice pârâte, <i>însoțită de întreaga documentație depusă la aceasta.</i>	sen. Ion Predescu și dl. sen. Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.
8.	Art.11.- (2) În cazul în care instanța constată îndeplinirea condițiilor prevăzute de ordonanță de urgență privind aprobarea tacită, pronunță o hotărâre prin care obligă autoritatea administrației publice să elibereze documentul oficial prin care se permite solicitantului să desfășoare o anumită activitate, să presteze un serviciu sau să exercite o profesie.	- alin.(2) al art.11 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins: Art.11.- (2) În cazul în care instanța constată îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta lege privind aprobarea tacită, pronunță o hotărâre în acest sens și obligă autoritatea administrației publice să soluționeze cererea de autorizare expresă în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării hotărârii, sub sancțiunea unei amenzi judiciare de 500.000 lei pe fiecare zi de întârziere pentru conducătorul autorității.	- amendament propus de dl. sen. Ion Predescu și dl. sen. Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.
9.	Art.11.- (3) Hotărârile se redactează în termen de 10 zile de la pronunțare și sunt irevocabile.	- alin.(3) al art.11 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins: Art.11.- (3) Hotărârea se redactează în termen de 10 zile de la pronunțare și este definitivă. Recursul poate fi declarat în termen de 5 zile de la pronunțare.	- amendament propus de dl. sen. Ion Predescu și dl. sen. Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.
10.		- alin.(1) al art.14 se modifică și va avea următorul cuprins:	

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p><b>Art.14.- (1)</b> Constituie abatere disciplinară, dacă nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerată infracțiune, fapta funcționarului public sau a personalului contractual din vîna căruia autoritatea administrației publice nu a răspuns în termenul prevăzut de lege, aplicându-se procedura aprobată tacite pentru acordarea unei autorizații, și se sancționează potrivit Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, potrivit legislației muncii.</p>	<p><b>Art. 14. - (1)</b> Constituie abatere disciplinară, dacă nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să <i>constituie</i> infracțiune, fapta funcționarului public sau a personalului contractual din vîna căruia autoritatea administrației publice nu a răspuns în termenul prevăzut de lege, aplicându-se procedura aprobării tacite pentru acordarea sau reînnoirea unei autorizații, și se sancționează potrivit Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, potrivit legislației muncii.</p>	<p>- amendament propus de dl. sen.Ion Predescu și dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>
11.	<p><b>Art.14.- (2)</b> Fapta prevăzută la alin. (1) poate angaja și răspunderea materială, civilă sau penală, după caz, a funcționarului public.</p>	<p>- alin.(2) al art.14 se modifică și va avea următorul cuprins: <b>(2)</b> Fapta prevăzută la alin. (1) poate angaja și răspunderea <i>civilă, patrimonială</i> sau penală, după caz, a funcționarului public.</p>	<p>- amendament propus de dl. sen.Ion Predescu și dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>
12.	<p><b>Art.15.-</b></p>	<p>- după art.15, se introduc două noi articole, <b>art.15<sup>1</sup></b> și <b>art.15<sup>2</sup></b>, care vor avea următorul cuprins: <b>Art.15<sup>1</sup>.- Fapta funcționarului public care avînd cunoștință de solicitarea de autorizare și de documentația acesteia, cu bună știință, nu soluționează cererea în</b></p>	<p>- amendamente propuse de dl. sen.Ion Predescu și dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptate de Comisie în</p>



Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p><i>termenul prevăzut de lege și face să intervină prezumția legală a aprobării tacite, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.</i></p> <p><i>Art.15<sup>2</sup>.- Exerțitarea activităților prevăzute la art.2 alin.(1) în afara autorizării exprese a autorității publice competente, constituie infracțiunea prevăzută de art.281 Cod penal și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 5 ani.</i></p>	<p>unanimitate.</p>
13.	Art.16.-	<p>- după art.16, se introduce un articol nou, art.16<sup>1</sup>, care va avea următorul cuprins:  <b>Art.16. – Autoritățile administrației publice competente au obligația de a controla modul de funcționare al activităților ce se desfășoară în baza aprobării tacite și a lua măsurile legale ce se impun.</b></p>	<p>- amendament propus de dl. sen.Ion Predescu și dl.sen.Antonie Iorgovan, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>
14.	Art.I.	<p>- după Art.I, se introduce un articol nou, Art.II., care va avea următorul cuprins:  <b>Art.II.- După aprobarea prin lege a prezentei ordonanțe, aceasta se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.</b></p>	<p>- amendament propus de dl. sen.Ion Predescu, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>

**Anexa nr.2 la Raportul nr.XXIII/450/2003**

**Amendamente la Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind  
procedura aprobării tacite, respinse de Comisia juridică**

Nr. Crt.	Text Guvern	Amendamente respinse de Comisia juridică	Observații
1.	<p><b>Art.2.- (1)</b> Procedura aprobării tacite se aplică tuturor autorizațiilor emise de autoritățile administrației publice, cu excepția celor emise în domeniul activităților nucleare, a celor care privesc regimul armelor de foc, munițiilor și explozibililor, regimul drogurilor și precursorilor, precum și a autorizațiilor din domeniul siguranței naționale.</p>	<p><b>Art.2. - (1)</b> Procedura aprobării tacite se aplică tuturor autorizațiilor emise de autoritățile administrației publice, cu excepția celor emise în domeniul activităților nucleare, a celor care privesc regimul armelor de foc, munițiilor și explozibililor, regimul drogurilor și precursorilor, a autorizațiilor din domeniul siguranței naționale, <b>precum și din domeniul alimentației publice și construcțiilor.</b></p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Ion Predescu și dl.sen.Antonie Iorgovan, respins de Comisie cu 5 voturi „împotrivă” și 3 voturi „pentru” (dl.sen.Ion Predescu, dl.sen.Octavian Oprea și dl.sen.Aron Belaşcu)</p>
2.	<p><b>Art.5. -</b> În scopul simplificării procedurilor administrative, autoritățile administrației publice efectuează o analiză a tuturor condițiilor cerute pentru emiterea autorizațiilor și identifică acele condiții care nu sunt absolut necesare, în vederea eliminării sau a înlocuirii acestora cu declarații pe propria răspundere.</p>	<p>- la art.5, se introduce un alineat nou, <b>alin (2)</b>, cu următorul cuprins: <b>Art.5.- (2) Operațiunile de simplificare a procedurilor administrative și a condițiilor cerute pentru emiterea autorizațiilor, prevăzute la alin.(1), se realizează sub coordonarea și controlul Institutului Național de Administrație care va putea coopera cu alte instituții academice și</b></p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, respins de Comisie, în unanimitate.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Amendamente respinse de Comisia juridică <i>neguvernamentale de profil din țară și străinătate.</i>	Observații
3.	<p><b>Art.7.- (2)</b> Pentru obținerea documentului oficial prin care se permite desfășurarea activității, prestarea serviciului sau exercitarea profesiei, solicitantul se poate adresa autorității în cauză sau direct instanței judecătorești.</p>	<p>- alin.(2) al art.7 se modifică și va avea următorul cuprins: <b>(2)</b> Pentru obținerea documentului oficial care <b>să ateste posibilitatea desfășurării activității</b>, prestarea serviciului sau exercitarea profesiei, <b>ca urmare a aprobării tacite</b> solicitantul se poate adresa <b>instanței de contencios administrativ.</b></p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, respins de Comisie, în unanimitate.</p>
4.	<p><b>Art. 8. - (1)</b> În situația în care solicitantul s-a adresat, potrivit art. 7 alin. (2), autorității administrației publice în cauză, acesta îi aduce la cunoștință existența cazului de aprobare tacită cu privire la autorizație și solicită eliberarea documentului oficial prin care se permite desfășurarea unei activități, prestarea unui serviciu sau exercitarea unei profesii. <b>(2)</b> În cazul în care autoritatea administrației publice respectivă nu răspunde sau refuză să elibereze documentul oficial prin care se permite desfășurarea unei activități, prestarea unui serviciu sau exercitarea unei profesii, solicitantul se poate adresa instanței judecătorești potrivit procedurii stabilite prin prezenta ordonanță de urgență.</p>	<p>- se elimină.</p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, respins de Comisie, în unanimitate.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Amendamente respinse de Comisia juridică	Observații
5.	Art. 9. - (1) În situația în care solicitantul se adresează direct instanței judecătorești, potrivit art. 7 alin. (2), parcurgerea procedurii prevăzute la art. 8 nu este obligatorie.	- se elimină.	- amendament propus de dl. sen. Antonie Iorgovan, respins de Comisie, în unanimitate.